

**A visszájára fordult demokrácia
avagy:
a nyugati gazdaságfilozófia történeti alakulásának
rövid története
az egyéni jogok megszerzésétől túlterjeszkedésükig
a pénzügyi „elit” által a gazdaságban, a jogban
és általában véve a politikában,
a tudatipar kihasználásával**

Müller Andor¹

Jelenleg nem a különböző kontinensek és korok összevetését tárgyaljuk, hanem kifejezetten az úgynevezett „nyugatra” koncentrálunk. A különböző ókori és középkori gazdasági berendezkedésekhez képest pedig azt a gondolati szálát keressük meg és bontjuk ki a felvilágosodás korától kezdve (és nem retroaktívan visszafejtjük, hanem módszertanilag leíró módon gondolat-történetileg követjük le), mely a jelenlegi helyzet kialakulásához vezetett.

A kérdésfelvetés a következő: Hogyan lehetséges az, hogy az európai feudális berendezkedésekben a különböző népek szuverén uralkodóinak – többnyire királyainak – pallosjoga (mely minden alattvalóra vonatkozott), és minden – a területéhez tartozó – vagyona feletti rendelkezési joga bizonyos egyénekre, az úgynevezett globalista pénzügyi „elit” szállt? Erre a globalista pénzügyi „elit” kialakulása a rövid válasz (erről lásd: Müller 2024).

„Az angol forradalom utolsó felvonására 1689-ben került sor, amikor az angol parlament meghívta II. Jakab egyik protestáns leányát, Orániai Máriát és férjét, Orániai Vilmost a trónra, nehogy II. Jakab újonnan megszületett fia legyen az uralkodó. Ekkor született a Jogok Nyilatkozata, az angol alkotmányos monarchia alapvető jogszabálya, az a nyilatkozat, amelyben 1689-ben lefektették a vezérelveket (formális királyság), minek alapján III. Orániai Vilmost a trónra meghívták. Kidolgozták a *Bill of Rights*-ot (1688–1689)², mely törvény nagy mértékben korlátozta a királyi felségjogokat. Mivel III. Orániai Vilmos³ másféppen nem kerülhetett volna trónra, elfogadta a királyt korlátozó intézkedéseket. Így jutott el az akkoriban előszámu világhatalom az intézményesített magánkézben lévő bankrendszer megalapításának törvényes lehetőségéig. Mint azt a történelemből látjuk, III. Vilmos (1689. február 13. –1702. március 8.) alatt jöhetett létre az első hivatalos intézményszerű magánbank 1694-ben. Ekkor a királynak már szinte csak formális szerepe maradt, az alkotmányos monarchiában a törvényt szentesítette.

¹ Neumann János Egyetem, Gazdaságföldrajzi és Településmarketing Központ munkatársa

² https://en.wikipedia.org/wiki/Bill_of_Rights_1689 (Letöltés: 2024-11-11)

³ https://hu.wikipedia.org/wiki/III._Vilmos_angol_kir%C3%A1ly (Letöltés: 2024-11-11)

Az első intézményes nyugati modell a magánkézben lévő bankra, az 1694–07–27-én alapított Bank of England⁴ volt („*The bank was privately owned by stockholders from its foundation in 1694 until it was nationalised in 1946 by the Attlee ministry.*”⁵), székhelyük pedig állam volt az államban, a *City of London*⁶, mely nem tartozott a király alá, saját törvényeik voltak, ma pedig a legnagyobb befolyású médiabirodalmak és az Egyesült Királyság pénzügyi otthona.” (Müller 2024, 3. sk.)

A viszony a feudális uralkodó mindenre kiterjedő joga és jogtalan egyének között annyira megváltozott, hogy az visszájára fordult, és a demokrácia rövid újjáéledését követően (mely mára a tudatipar manipulációi okán szinte bábszínházzá vált) ma már egyes – esetenként meg nem választott – egyének, az úgynevezett pénzügyi „elit” tagjai uralkodnak a népek felett, még ha ezt nem is mindig nyíltan teszik, hanem lobbitevékenységeik által, másokon keresztül (aktivisták, politikusok, stb.), érdekeltségeik képviselőiben (mely maga a visszájára fordult demokrácia gyakorlata)

Egyszerűen az történt, hogy az uralkodók jogai addig csökkentek, hogy a korábban jogfosztott egyének közül kiemelkedők felülkerekedtek rajtuk, bizonyos jogok megszerzése révén (bányászati jogok, kereskedési jogok, pénzkibocsátás joga, hitelezés stb.), melyeket taktikailag és stratégiai felhasználtak és érdekeltségi köreiket egyre bővítették (egészen a jogalkotásig, a formális és gyakorlati hatalomszerzésig). Mindig oda fektették a pénzüket, ami egyfelől korábban a legbiztonságosabb volt, másfelől olyanba, ami a leginkább jövedelmezőnek tűnt, majd pedig abba a hálózati terjeszkedésébe – újabb érdekeltségek megszerzésébe –, melyek immár a legbiztonságosabbak és egyben bizonyosan a leginkább jövedelmezőknek mutatkoztak. Így lettek a földek megszerzése után az elsődleges befektetési célpontokká az ipari fejlődés különböző szektorai, a legvagyonosabbak pedig a pénzpiacokkal foglalkoztak, nem törődtek már annyit a közvetítőkkel – termelők, feldolgozók, kereskedők –, csupán bennfentes információkra kívántak szert tenni.

Persze a nyersanyagforrások, ércbányák és főként a nemesfém-bányászati és pénzverdék monopóliumai voltak a legkedvezőbb ugrókövek a meggazdagodáshoz, ami a csavaros észjárású kereskedőknek, illetve udvari tanácsadóknak lehetővé tette saját uraikon való pénzügyi túlnövekedésüket, majd uralkodók és később a „liberális demokráciákban” a nemzetállamok hitel-törlesztésekkel és egyéb módon való fenyegetését és irányítását egészen a szupranacionális eszközkezelők kialakulásáig, azaz a máig – és ki tudja még meddig és milyen jövőképet kirajzolva (a liberális demokrácia elméleti kidolgozását lásd Locke 1689/1986, gazdasági kifejtése és a világkereskedelem előhírnöke Constant 1819/1997, neoliberais képviselője Popper 1945/2001). Sajnos az átlagpolgár csak kis időre érezhette azt a különböző demokráciákban, hogy számított a véleménye, mára a kifordított demokráciákban ismét számmá vált, gazdasági, szociológiai tényezővé.

Az általános emberi jogok és a népek/nemzetek jogainak mérlege megborult (nem csak megbillent), mivel a kereskedelem bővülésével és nemzetközivé, majd globálissá válásával egyes kereskedő-családok és szövetségeik vagyona idővel jóval túlnőtt akár több ország összvagyonán is. Manapság például a sok céget/vállalatot tömörítő befektetési alapok és a befektetési alapokat tömörítő eszközkezelők közül a legnagyobb a BlackRock, mely 2023-ban a magyar GDP 63-szorosával rendelkezett. Ám a különböző eszközkezelők egymásban is érdekeltek, így egy hálózatot, „globalista pénzügyi elitet” alkotnak.

⁴ https://en.wikipedia.org/wiki/Bank_of_England (Letöltés: 2024-11-08)

⁵ https://en.wikipedia.org/wiki/Bank_of_England (Letöltés: 2024-11-08)

⁶ https://hu.wikipedia.org/wiki/City_of_London (Letöltés: 2024-11-08)

Az egyik irányító szereplő a WEF-ben éppen a BlackRock vezetője (Larry Fink) lett, és ez sem csoda, hiszen a BlackRock már 2020 óta Ursula von der Leyennel is „tanácsadói szerződést”⁷ kötött. Lényegében mindenkit magában foglal és leural a BlackRock, több száz vállalattal rendelkezik és óriásira nőtt vagyona tulajdonosa (2019 végén 7400 milliárd dollár volt a vagyona, 2025-ben 13000 milliárd dollár körül van). A BlackRock, a Vanguard, a State Street, a KKR, a Blackstone stb. azok, akik szinte mindenből pénzt csinálnak, legyen az befektetés, háború, új-jáépítés – mindegy mi történik, ők jól járnak. Az EU politikusai pedig a globalista pénzügyi „elit” érdekeit szolgálják. „Elbábozzák” nekünk a jogállamiságot és demokráciát, közben minden szabályt úgy játszanak ki, ahogyan akarják. Jogállamiságra hivatkozva büntetnek és szankcionálnak mindenkit, aki máshogyan kíván cselekedni, mint ők.

Már korábban is voltak olyan okos és egyben ravasz, a kereskedelem és a pénzügy hatalmát felismerő egyének és családok, akik ezek segítségével és a szuverének/fejedelmek/királyok befolyásolásával szinte felfoghatatlan hatalomra tettek szert. Ilyenek voltak például a Fuggerek, a Mediciek, a Rotschildok.

Voltak olyanok is, akik másokkal egyesültek és királyi felhatalmazás birtokában távoli kontinenseken kíméletlen gyarmatosításba kezdtek és rendkívül profitábilis üzleteket bonyolítottak le, óriási tőkefelhalmozással. Az így kinyert összegekből nem csak részesedést fizettek a királynak, hanem kölcsön formájában finanszírozták annak túlköltekezéseit is. Angliában ezt úgy használták ki, hogy a Brit Kelet-Indiai társaság által felhalmozott vagyonok birtokosai cserébe létrehozhatták az első magánkézben lévő bankot, és központjukul egy kisebb államot is megalapíthattak London egyik negyedében (City of London), ahonnan irányíthatták és részben a mai napig irányítják a globális pénzügyi rendszerüket, melyhez idővel csatlakoztak a jól használható tudatipari/média eszközeik is.

Ez egyes globálisan kereskedők idővel felismerték, hogy ha a legerősebbek összefognak, és felosztják egymás között az érdekköröket (vagyis, ha ki-ki a saját szektorát irányította, ma úgy mondanánk: Big-Oil, Big-Pharma, Big-Weapon, Big-Tech stb. – régen ezek még kisebb részekre voltak szétszedve az USA-ban, mint: acél-, réz-, vas-, szén-, olaj-, cukor tröszt⁸, stb.) akkor szinte mindenféle nemzeti ellenállást le tudnak győzni puhább vagy keményebb (soft-hard) „meggyőzéssel”. Ennek amerikai (USA) lobbgyakorlatával⁹ kapcsolatosan készített Joseph Keppler 1889-ben egy rendkívül szemléletes karikatúrát, melyen bemutatja, hogy a szennátus igazi főnökei a monopolisták.

Ráadásul ez a gyakorlat az USA-ban a lobbistákon keresztül legális, ám Európában nem volt az, és mai napig korrupciós esetek bukkannak fel az EU-n belül is.

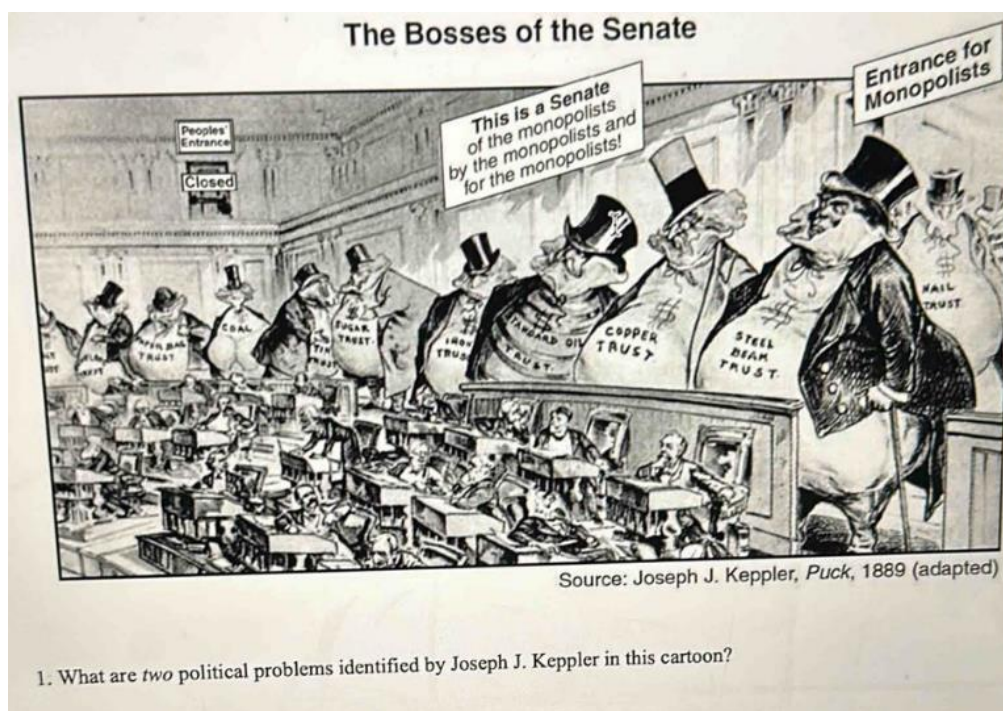
A korábban a különböző monopóliumokkal rendelkezők mára már ezen a struktúrán is túlléptek és a kölcsönös előnyök érdekében egymás cégjeiben/vállalatjaiban, befektetési portfólióikban, eszközközkezelőikben is részesednek, mivel hol ez a „Big” hol az a „Big” szektor a nagy nyertes: egészségipar – „Pharma” (főként járványok esetén és általánosságban a betegséggel riogatást

⁷ <https://magyarnemzet.hu/velemeney/2026/01/blackrock-vilag-ura-merz-melyallam-eu-lazadas> (Letöltés: 2026-01-05)

⁸ A tröszt (angolul: trust) eredetileg az Amerikai Egyesült Államokban – a monopóliumellenes jogi szabályozás megkerülésére – kialakított vállalati formát jelentett. Lényege az, hogy a részt vevő vállalatok létrehoznak egy közös irányító központot, amely önálló jogi személy. A tröszt egyik formája a vagyonkezeléssel megbízott holding. <https://hu.wikipedia.org/wiki/Tr%C3%B6szt> (Letöltés: 2025-04-11)

⁹ Az USA-féle lobbiról részletesen lásd: https://en.wikipedia.org/wiki/Lobbying_in_the_United_States (Letöltés: 2025-04-11)

kihasználva); konfliktusok: „Weapon” és „Oil”, általánosabban a fegyveripar és az energiaszektor; békeidőben a tömeggyártásban előállítható nagyértékű – nagy profitrátával – és nagy mennyiségben eladható elektronikai „Tech” cikkek (hardware és software, illetve a MI/AI kiterjesztései, visszanyerve a személyes adatokat a további manipulációkhoz). De ilyenek az élelmiszeripari – „Food” – érdekeltségek is (melyek a többi mellett – is – rendkívüli veszélyekkel járnak a gén-manipuláció, sőt műhús gyártásának forradalma okán zöld ideológiába csomagolva) és természetesen maguk a pénzügyi szereplők – „Money” – is a hitelkihelyezési trükkökkel, melyek által bebiztosítják maguknak szinte örök-kötvény-szerűen az örök kamatokat és a pénzügyi elit státuszát.



1. kép. „A szenátus főnökei”

Forrás: [Joseph Keppler, Puck](#) (January 23, 1889)¹⁰

Az ilyen típusú hitelek kapcsán mondta cinikusan Bogár László közgazdász, aki nemzetközi pénzügyek szakon végzett, illetve Boros Imre közgazdász, korábbi miniszter, aki 25 évet dolgozott a bankszektorban a következőket (Hír Tv, Háttérkép 2025-04-06¹¹):

„Aki egy kicsit is foglalkozott pénzügyekkel, az pontosan tudja, hogy [...] a hitelt soha nem azért adják, hogy visszaadnák magát a tőkét. A hitelt kizárólag azért adják, hogy időtlen [viccesen is fogalmazott: az „idétlen” kifejezést használva] időig a kamatot adósságszolgáltatónak teljesítse a hitelfelvevő. Ugye ezt elegánsan így nevezik, mert ugye ebbe a kamatos kamat is [beletartozik]. Azért pontosabb, ha adósságszolgáltatónak mondunk: kamatos kamat, netán árfolyamvesztés is. A devizahiteleknek, de tulajdonképpen a magyar államadósságnál is ez megjelent, természetesen mind a kettő. Csak apróság ezt többször elmondtuk Imrével, hogy amikor ezt nyilvánosságra hozták, 1988-ban, akkor ugye 22 milliárd dollár akkori dollárban volt az adósságunk [Magyarország esetében], de ebből, ami

¹⁰ <https://www.gauthmath.com/solution/1803605999311878/Source-The-Bosses-of-the-Senate-sr-d-1-What-are-two-political-problems-identify> (Letöltés: 2025-04-11)

¹¹ <https://www.youtube.com/watch?v=giefGX19t3q> (Letöltés: 2025-04-13)

nettó forrásbevonás – mert ugye ezt így nevezzük azt, ami ténylegesen igénybe [vettünk], ez alig volt több egymilliárd dollárnál.

[Boros Imre:] Most ehhez hadd tegyem hozzá, [hogy] a rendszerváltás küszöbén eljuttattam azt a dolgot, amikor levezettem 1988-ig ezt a folyamatot és ez jött ki, hogy nem több mint másfél milliárd dollár a nettó forrás, beadtam két héten belül ki voltam rúgva(!) a vezérigazgatói állásomból [mivel ez akkoriban egy titkos trükk volt a bennfentesek között].

[Bogár László:] De ez azért teljesen logikus, mert ez a trükk. [...] Tehát ami a legszigorúbb tabu az pontosan ez, hogy leleplezd a lényegét az egésznek, hogy a hitelt nem azért adják, [...] hogy visszafizessék, hanem azért, hogy lehetőleg ítéletnapig vagy nagyon-nagyon sokáig fizessen az adós.

[Boros Imre:] Vagy még jobb, ugye, ha ítéletnapig csengesz utána a kamatokat és/vagy ha kamatot se tudsz meg semmit, akkor elveszik a vagyont, aminek a fedezetével adták. Eleve vannak olyan hitelek, aminek ez a célja.

[Bogár László:] Tehát mondom, [ez a hitelcsapda Magyarország számára is olyan,] mint a devizahiteleséknél volt. Felvettünk [a rendszerváltás előtt nettó 1,5 milliárd dollárt, mai árfolyamon körülbelül]10 milliárd dollárt, 150-el milliárddal tartozunk úgy, hogy közben 200 milliárdot fizettünk ki a semmire kamatként. Na így működik a hitel, tehát aki ma végig gondolja ezt az európai uniós hitelfelvételt [közel 1000 milliárd Eurót akar felvenni az EU 2025-ben, így téve visszafordíthatatlanná többek között a föderális EU koncepcióját, mint ezt korábban az USA-ban tettek.], az erre a három számra számíthat, hogy felvettél tízet, és most százötvennel tartozol úgy, hogy közben kettőszázat fizettél. És mégis minden stimmel.”

Utóbbit cinikusan tették hozzá, mert mindez csak azok számára elfogadható és „stimmel”, akik ennek pénzüpi előnyét élvezik, és hasznot húznak a nemzetek dolgozóiból, munkájából.

Ezekhez hozzátette még Bogár László (Hír Tv, Háttérkép 2025-04-06¹²):

„Na most ennyit erről, és természetesen erről nem illik beszélni [mármint a felvett és visszafizetendő pénzek aránytalanságairól], mert a miniszterelnök is pontosan tudja, hogy egy olyan csapdában vagyunk benne, amiről nem beszélni kell, hanem tenni az ellen, hogy valahogy ebből a halálcapdából kiszabaduljunk. De még azáltal is, vagy azt is belekalkulálva, hogy 15 éve olyan kormánya van ennek az országnak, amelynek vezetője ezt a csapdát pontosan felismeri és minden igyekezetével azon van, hogy valahogy ebből a csapdából szabaduljunk, csak valahogy mindig úgy alakult, hogy mindig jön valami: hol a Covid, hol a háború, hol az akármicsoda, és ez így megy.”

A globalista pénzügyi elit érdekeinek felelnek meg és befektetési hálózatuk irányítása alatt áll a világgazdaság pénzzel befolyásolható – szinte teljes egésze. Nyilvános intézményeik a Világbank, az IMF és alszervezeteik, mindennek feje pedig a dollár magánpénz-birodalma, a FED¹³ (állami felügyeletük csak formalitás). A FED-et Boros Imre közgazdász és volt miniszter, bankszakember szerint 8 család alapította 1913-ban azzal, hogy megvette a részvényeket: 1.) Rothschildok (Európából – nekik több helyen is voltak érdekeltségeik), 2.) Lasarde (Párizs), 3.) Israel Moses (Olaszország), 4.) Warburgok (Németország), 5.) Lehmans (New York), 6.) Kuhn & Loeb¹⁴ (New York), 7.) Goldman & Sachs, 8.) Rockefeller (New-York). Részletesebben írt Rothbard (2009)¹⁵a FED eredetéről („Origins”, vagyis a pénzügyi elit rendkívül fontos

¹² <https://www.youtube.com/watch?v=giefGXl9t3g> (Letöltés: 2025-04-13)

¹³ https://hu.wikipedia.org/wiki/Federal_Reserve_System (Letöltés: 2025-04-13)

¹⁴ https://en.wikipedia.org/wiki/Kuhn,_Loeb_%26_Co. (Letöltés: 2025-04-13)

¹⁵ https://cdn.mises.org/The%20Origins%20of%20the%20Federal%20Reserve_2.pdf (Letöltés: 2025-04-13)

eredetéről, átemelve Darwin kifejezését *A fajok eredetének* címadásából, utalva ennek súlyára és jelentőségére a pénzpiacok tekintetében).

Tágabban értett részben nyilvános ötletbörzék például a WEF, vagy a „davosi elit” fórumai. De tulajdonképpen számos „*think-thank*”-el rendelkeznek világszerte, melyek többé-kevésbé nyilvánosak és saját ötletek megbeszélése mellett a közvélemény befolyásolását is célozzák (ilyen például a Chatham House). A nyilvánosság vélemény-formálására pedig a tudatipar tömegpszichológiai eszközeinek garmadája áll rendelkezésükre az álcivil szervezetek, közvélemény-kutatók, különböző média-felületek, oktatási intézmények befolyásoló hálózata. Érdekeiket pedig a hatalommegosztás minden mellérendelt szintjén érvényesítik, legyen az a törvényhozás, a bírói hatalomgyakorlás, vagy a végrehajtó hatalom (illetve a média), de ezek hierarchikus szintjein belül is mindenhol képviseltetik magukat.

Az egyszerű szavazók mindezekről vajmi keveset tudnak, és ha néhányan tudnak is róla, befolyásolni nem tudják, mert a „globalista elit” kijátssza a demokráciát, mondvacsinált jogi ürügyekkel, az évtizedek alatt kinevelt és érzékenyített jogtudósok tömegeinek mára már önjáróan működő kasztjának segítségével (ezt hívják „globális *jurisztokráciának*” és „alkotmányoligarchiának”).



2. kép. Politikai lobbisták és „Big Money” versus naiv átlagpolgár

Forrás: Cartoonstock¹⁶

Nógrádi György biztonságpolitikai szakértő egy példa kapcsán röviden indokolta, hogy miért lehetséges a bürokráciában és jogalkotásban/joghasználatban a kettős mérce (HírTv, Globál, 2025-04-12¹⁷); álláspontja realista és pragmatikus:

„[Odrobina Kristóf – Műsorvezető:] Lengyelországban újra óriási botrány van [korábban volt kormánypárti, 2023 vége óta már ellenzéki képviselőknek számító politikusokat tartóztattak le politikai okokból és fittyet hánytak a képviselők mentelmi jogára]. Donald

¹⁶ https://www.cartoonstock.com/directory/p/political_lobbyist.asp (Letöltés: 2025-04-11)

¹⁷ <https://www.youtube.com/watch?v=gQ22P5cTSxg> (Letöltés: 2025-04-13)

Tusk¹⁸ kormányfő az, aki megint okozta ezt a botrányt azzal, hogy a kormánya lényegében betiltotta két konzervatív televíziónak a sugárzását. Na most képzeljük el, hogy Brüsszel mit fog ehhez mondani.

[Nógrádi György:] Semmit. De miért nem? Mert a Tusk kiáll Brüsszel mögött, mert ő Brüsszelből jött vissza Lengyelországba, mert kiváló a viszonya von der Leyennel¹⁹, [az EU Bizottság 2024-ben újraválasztott elnöke]. Tehát erre mondják azt, hogy amit szabad egyiknek, nem szabad a másiknak – nem akarok durvát mondani –, tehát bármit megtehet, Brüsszel nem nyilatkozik ellene. Lehet, hogy négyszemközt azt mondják, hogy ejnye-ejnye, de semmi más nem történik. Ha ezt bárhol másutt megcsinálnák – Magyarországon –, hát akkor itt lihegne a teljes brüsszeli adminisztráció, hogy mit képzelünk.

[Műsorvezető:] És akkor most hol van a jogállamiság, amivel nagyon szeretnek dobálózni és döngetni a mellüket Brüsszelben a buborékból: „Dehát a jogállamiság a demokrácia!”? Hát tessék, itt van Lengyelország [most hangoztathatnák]!

[Nógrádi György:] Hát persze! Attól függ, hogy akarom érvényesíteni, vagy nem. Lengyelországgal szemben semmit nem akarnak érvényesíteni amíg Tusk van.”

Illúzió az, hogy az egyes ember tehetne ez ellen, hiszen csak mindenkinek a közös és tudatos valódi demokratikus döntése lenne képes ennek egyidejű – globális – megváltoztatására, ám a média túlnyomó többsége nem ezt a célt szolgálja. A befolyásolható választók szavazataival előbb-utóbb győzedelmeskedik a globalista elit számára előnyöket jelentő aktuálisan terjesztett ideológiai fertőzés. Nem mindenhol érvényes az, amit egy bizonyos helyen és módon tanítanak a népeknek. A globalista pénzügyi elitnek Európában a neoliberais hozzáállás kedvez, a proxyháborút vívó Ukrajnában a harcok folytatása érdekében nacionalizmust hirdetnek, az USA-ban pedig a demokrata párt számára előnyös woke-ot (például BLM²⁰, Cancel Culture²¹), hogy a lehető legtöbb színesbőrű szavazó rájuk szavazzon.

Kötter Tamás író jól összefoglalta a jelenlegi helyzetet (HírTV, Vezércikk, 2025-04-11²²):
hogy:

„Szerintem az európai embernek és az európai társadalmaknak néhány illúzióval le kell számolni. Az [első illúzió, hogy érdekel valakit az európai erkölcsi kioktatás], egyes, hogy a világ nem köteles eltérni az erkölcsi kioktatást Európából, mert nem érdekli. A világ négyötödét nem érdekli, hogy mi [nem Magyarország, hanem ebben az esetben az EU fő vezetőit, és azok neoliberális ideológia által vezérelt mainstream „elitjét” érti ez alatt Kötter, akiknek a neoliberális szavalatai nem érdekli a világ többségét] az, hogy mit gondolunk [tehát az EU többsége] a világról jónak és rossznak [mert a világ többsége nem dől be a neoliberális szóvirágoknak és maszlagnak, hanem pragmatikusan gondolkodik]. Kettő: a világ nem azért van, hogy mi jól éljünk, ugyanolyan jól éljünk, mint amikor a nagy gyarmattartó birodalmak voltak a központban – nem. Harmadik, hogy Donald Trumpot nem azért választották meg amerikai elnöknek, hogy bennünket pátyolgasson. Óriási problémák voltak az amerikai Egyesült Államokban, ezért példátlan módon egész amerikai történelemben másodszorra visszahívtak egy – valljuk be – megbukott elnököt.”

Kötter elmondta, hogy illúzió az, ha azt hisszük, hogy számít a globalistáknál az erkölcs, hiszen úgy papolnak, hogy maguk sem tartják be azt, amit mondanak, sem azt, amit leírtak. De az sem számít, ha mi rámutatunk a visszáságokra, mert igazából nem számít másoknak, a világ nagy részét nem érdekli, hogy az EU mit tekint morálisan elfogadhatónak, mert az számukra mind

¹⁸ https://hu.wikipedia.org/wiki/Donald_Tusk (Letöltés: 2025-04-13)

¹⁹ https://hu.wikipedia.org/wiki/Ursula_von_der_Leyen (Letöltés: 2025-04-13)

²⁰ https://hu.wikipedia.org/wiki/Black_Lives_Matter (Letöltés: 2025-11-09)

²¹ <https://hu.wikipedia.org/wiki/Elt%C3%B6rl%C3%A9skult%C3%B3ra> (Letöltés: 2025-11-09)

²² <https://www.youtube.com/watch?v=o23d8hmaK9E> (Letöltés: 2025-04-13)

csak áttatás. A neoliberális EU-közegben valójában nincsen etika és erkölcs, illetve azt se várjuk már, hogy a mi magyar jóllétünk/jólétünk bámmennyire is számítson a globalistáknak, mert már bebizonyították, hogy ez mennyire nem így van. A rendszerváltáskor is csak piacaink és az olcsó munkaerő kellett nekik, és ha rajtuk múlik, nem engedik, hogy ebből helyzetünkéből, általuk ránk osztott szerepünkéből kiléphessünk. Ám az sem érdekli az EU-t, ha a globalista ideológiai indoktrinációba ő maga belezsongott, és ebben nem követi a világ többi része, mert makacsul kitart, míg fejére nem omlik az egész, és nem hagyja, hogy bárki – akár Magyarország –, kiénekeljen abból a sorból, melyet a „Rattenfaenger”²³ (patkányfogó) a vesztőhely felé fuvaláz csábító szirénhangjaival: egy olyan utópiába, mely egyre gyorsabban változik át a mi szemeink láttára disztópiává.

Kötter a következőt fűzi hozzá röviden (HírTV, Vezércikk, 2025-04-11²⁴):

„Ahogy mi [mármint a neoliberális indoktrinált EU, mely szövetségnek részei vagyunk] a világot látjuk, teljes értelmetlen önfeladás, az önérdék fel nem ismerése. Nem harcolunk érte [mármint az EU többége], hanem egy álmvilágban élünk.”

Az EU-nak, mint szövetségnek mi magyarok is a részesei vagyunk, de a nemzetek védelmére irányuló véleményünkre nem kíváncsi az EU többsége. A neoliberális indoktrinált nyugat-európai néptömegek „képviselőire” már sehol sem vevők a világ túlnyomó többségében, lebuktak az úgynevezett demokrácia-exportjukkal. Közben az EU gazdasági teljesítménye is drasztikusan lecsökkent. Mint Nógrádi György biztonságpolitikai szakértő szokott fogalmazni: Európa már nem „globális játékos”, de ezt nem veszi észre.

Források:

- Constant, Benjamin (1819/1997): *A régiek és a modernek szabadsága*. (ford. Jancsó Júlia, Csepeli Réka), Atlantisz, Budapest.
- Locke, John (1689/1986): *Értekezés a polgári kormányzat igazi eredtéről, hatásköréről és céljairól*. (ford. Endreffy Zoltán) Gondolat Kiadó, Budapest.
- Müller Andor (2024): A globalista pénzügyi elit történeti kialakulásáról és jelenkori összefüggéseiről. https://start.uni-neumann.hu/telemarket/kiadvanyok/2024-5/02_Muller.pdf In: Müller Andor (2024): *Identitás-menedzsment III. avagy A globalista pénzügyi elit által diktált geopolitikai érdekérvényesítés hatalomtechnikai játszmái 2024-ben, és Magyarország helyzete, lehetőségei*. MAGYAR GAZDASÁGFÖLDRAJZI ÉS TELEPÜ-LÉSMARKETING MŰHELY (MGTM) 15. KÖTET, Neumann János Egyetem, Kecskemét, ISBN: 978-615-6435-92-7, <https://start.uni-neumann.hu/telemarket/kiadvanyok/2024-5/>
- Popper, Karl (1945/2001): *A nyitott társadalom és ellenségei*, ford. Szári Péter; Balassi, Budapest.
- Rothbard, Murray (2009): *The origins of the Federal Reserve*. 2009. Selected from: *A history of money and banking in the United States: The colonial era to World War II.*, The Ludwig von Mises Institute, Alabama. https://cdn.mises.org/The%20Origins%20of%20the%20Federal%20Reserve_2.pdf (Letöltés: 2025-04-13)
- https://en.wikipedia.org/wiki/Bill_of_Rights_1689 (Letöltés: 2024-11-11)
- https://hu.wikipedia.org/wiki/III._Vilmos_angol_kir%C3%A1ly (Letöltés: 2024-11-11)
- https://en.wikipedia.org/wiki/Bank_of_England (Letöltés: 2024-11-08)
- https://hu.wikipedia.org/wiki/City_of_London (Letöltés: 2024-11-08)
- <https://hu.wikipedia.org/wiki/Tr%C3%B6szt> (Letöltés: 2025-04-11)
- https://en.wikipedia.org/wiki/Lobbying_in_the_United_States (Letöltés: 2025-04-11)

²³ https://hu.wikipedia.org/wiki/A_hamelni_patk%C3%A1nyfog%C3%B3 (Letöltés: 2025-04-13)

²⁴ <https://www.youtube.com/watch?v=o23d8hmaK9E> (Letöltés: 2025-04-13)

- <https://www.gauthmath.com/solution/1803605999311878/Source-The-Bosses-of-the-Senate-sr-d-1-What-are-two-political-problems-identifie> (Letöltés: 2025-04-11)
- <https://www.youtube.com/watch?v=qiefGXl9t3g> (Letöltés: 2025-04-13)
- https://hu.wikipedia.org/wiki/Federal_Reserve_System (Letöltés: 2025-04-13)
- https://en.wikipedia.org/wiki/Kuhn,_Loeb_%26_Co. (Letöltés: 2025-04-13)
- https://cdn.mises.org/The%20Origins%20of%20the%20Federal%20Reserve_2.pdf (Letöltés: 2025-04-13)
- <https://magyarnemzet.hu/velemeney/2026/01/blackrock-vilag-ura-merz-melyallam-eu-lazadas> (Letöltés: 2026-01-05)
- https://www.cartoonstock.com/directory/p/political_lobbyist.asp (Letöltés: 2025-04-11)
- <https://www.youtube.com/watch?v=gQ22P5cTSxg> (Letöltés: 2025-04-13)
- https://hu.wikipedia.org/wiki/Donald_Tusk (Letöltés: 2025-04-13)
- https://hu.wikipedia.org/wiki/Ursula_von_der_Leyen (Letöltés: 2025-04-13)
- https://hu.wikipedia.org/wiki/Black_Lives_Matter (Letöltés: 2025-11-09)
- <https://hu.wikipedia.org/wiki/Eit%C3%B6rl%C3%A9skult%C3%BAra> (Letöltés: 2025-11-09)
- <https://www.youtube.com/watch?v=o23d8hmaK9E> (Letöltés: 2025-04-13)
- https://hu.wikipedia.org/wiki/A_hamelni_patk%C3%A1nyfog%C3%B3 (Letöltés: 2025-04-13)
- <https://www.youtube.com/watch?v=o23d8hmaK9E> (Letöltés: 2025-04-13)