

A globalista pénzügyi „elit” pénz-szivattyújának működéséről (dollár-nyomtatás, olaj, gigahitel), ennek XX. századi előzményei és jelene a kifosztott Európa szempontjából, különös tekintettel Magyarországra

Müller Andor¹

A második világháború után a Marshall segély fellendítette az öreg kontinenst, ám eladósodott az amerikai pénzügyi elit felé. A tőkeinjekció a fellendülés mellett kamatfizetési kötelezettséget is jelent, ami a kölcsönadót ingyen pénzhez juttatta, és még inkább feltőkésítette, ugyanakkor a dollárt világpénzé tette.

A gyárak termeltek, az emberek dolgoztak Európában, a segély nélküli szovjet megszállás alatt álló kelet-európaiak pedig megtapasztalhatták a kommunizmus építésének súlyos terhét, lemaradó hiánygazdasággal és szellemi elnyomással, majd csóddal és a privatizáció általi kifosztással saját régi-új „elitjük” által, akik nyugati tőkéseknek és önmaguknak szinte fillérekért átjászták a megmaradt nemzeti vagyont, évtizedekre kiszolgáltatva országukat – a mi esetünkben Magyarországot – minden területen.

Mivel Nyugat-Európában nagyon fellendült a termelés, és mivel a bérek jóval alacsonyabbak voltak, mint az USA-ban, az olcsóbban előállított és jó minőségű – például – német termékek révén Németország idővel megerősödött. Így a kereskedelmi mérleg a gazdag USA-val szemben Németország javára billent. De hasonló történt Franciaországban is, ám azzal a különbséggel, hogy Németország meg volt szállva – tegyük hozzá, hogy a mai napig – az USA katonái által. A németek tehát nem merték megtenni azt, amit a franciák, és a felhalmozódott hatalmas mennyiségű dollárjukért cserébe kérték az Amerikai Egyesült Államoktól a dollár aranyfedezetét.

A USA-bázisú magánpénz – mert a dollár nyomtatási joga magánkézben, privát bankok kezében van (FED) – erre nem volt felkészülve. Aranyat nem adtak a franciának, mivel a fedezet természetesen nem volt meg, csupán bemondásra nyomtatták a papírpénzt, nem állt mögötte az arany alapú fedezet, csupán töredék-részben. Erre válaszul kieszelték egy olyan trükköt, hogy az aranyfedezetet kivonták a dollár mögül (a Bretton Woods-i egyezmény² – 1944, de 1946-tól érvényes – még aranyban gondolkodott, de Nixon elnöksége alatt változtattak ezen 1971-ben, a vietnami – később 1973-ban kivonulással végződött – háború finanszírozása érdekében),

¹ Neumann János Egyetem, Gazdaságföldrajzi és Településmarketing Központ munkatársa

² https://hu.wikipedia.org/wiki/Bretton_Woods-i_rendszer (Letöltés: 2026-01-06)

vagyis hivatalosan is bevallották, hogy a dollár mögött csak az USA katonai hatalma és kényszerítőereje áll, ugyanakkor a teljes hitelvesztés elkerülése érdekében a dollár „mögé” fedezetnek berakták a világ olajkészletének jelentős részét a szaúdiakra alapozva, így lett a dollár olajalapú fedezetű, úgymond „petrodollár”. A szaúdiakkal Kissinger (az USA külügyese) az 1970-es évek elején megállapodott (kb. 1973-ig), hogy a szaúdiak a hatalmas olaj tartalékjukat mindenkinek többszörös áron adhatják el 1974-től, de csakis dollárért cserébe. Az egyezményt az 1973-as arab–izraeli konfliktus végén kitört első olajválság után egy évvel írták alá, és a megállapodás értelmében az Egyesült Államok csúcstechnológiájú fegyvereket adott el Szaúd-Arábiának, illetve politikai, katonai támogatást biztosított a szaúdi királyi család részére. Cserébe az arab ország a kőolaj-kereskedelme hasznát jelentős mértékben amerikai államkötvényekbe fektette be.³

(Különben a szaúdiak 2024 végén felmondták az 50 éves egyezséget és pénzügyi tekintetben diverzifikálni akarnak – többek között a BRICS+ hatására –, az USA-nak pedig lépnie kellett, ha nem akarta elértéktelenedni látni a dollárt, és éppen erről szól Venezuela 2026 január eleji elfoglalása, ott ugyanis a második legtöbb nyersolaj-mennyiség – főként az értékeőbb sűrű fajta – található világszerte. Annyival pedig az USA megint befolyásolhatja a világpiacot (így a részesedésük világszinten 40-50% lehet) és a visszaálló hazai termelésüket is elláthatják olcsó energiahordozóval. Talán az USA több mint 36000 milliárd dolláros adósság-állományát is csökkenteni tudnák, közben pedig tovább tudják fizetni a kamatokat, amit jó szemmel néz a globalista pénzügyi „elit” is, ugyanis így továbbra is pénzükhöz jutnak. Most térjünk vissza az akkori történésekhez.)

Ezzel megoldódott az Európában felhalmozott dollár-tenger problémája, és így, egy pénzügyi trükkel „kiszivattyúzták” a dollárt Európából a szaúdiakhoz. Ez lett a szaúdi és más, hozzájuk csatlakozó (hiszen vonzó volt a magas profit) olajsejkek ideje, és virágzott a dollár, mint pénzügyi fizetőeszköz, az USA-ban soha nem látott jólét volt tapasztalható a polgárok számára is, akiknek ebből közvetetten, visszaosztottak valamennyit, hiszen túlfogyasztás alakult ki, rendkívül olcsón jutottak hozzá mindenhez, lévén a dollár erős fizetőeszköz volt világszerte. Az, hogy később mégis az USA – mint nemzetállam – mindig túlköltekezett, és kölcsönöket vett fel – legfőképpen saját bankjaitól, állampapírok kibocsátásának formájában – és 2024-re csőd-közeli állapotba jutott, szinte kigazdálkodhatatlan kamatterhekkkel, csupán azért volt, mert a globalista pénzügyi „elit” (róluk lásd: Müller, 2024) itt is nyerészkedni akart, lobbistáin keresztül (a lobbiról lásd: Müller 2022) hitelfelvételre („hiszen majd nyomtatunk”) ösztönözte az USA vezetőit, politikai oldaltól függetlenül.

De térjünk most vissza ahhoz, hogyan fosztották ki Európánt a pénzügyi manipulátorok. Európa tehát a dollárjait (mely „papírlufi” volt csupán), az ipar és a lakosság érdekében kénytelen volt odaadni az olajvásárlások tranzakcióiban. Ezt leegyszerűsítve azt jelenti, hogy az Európaiak sikeres iparát az USA-bázisú pénzügyi „elit” kihasználta, a profitot lefölözte saját magának (magáért a dollárhasználatért is fizetni kell). A haszon egy részét közvetlenül odaadták az arab olajsejkeknek, a dollárhasználaton keresztül pedig a Nyugat-európaiak munkájának gyümölcsét (ipar és pozitív kereskedelmi szaldó az USA-val szemben) pedig közvetetten, a dollár által fölözték le. Vagyis a nyugat-európai emberek nem kapták meg szorgalmasan megtermelt bérüket, de annyit hagytak nekik, hogy prosperáló gazdaságokban élhessenek, és ez néhány évtized alatt lassan, de biztosan felvirágoztatta Nyugat-Európát is.

³ <https://nemzeti.net/nagyot-lepett-szaud-arabia-felmondta-a-petrodollar-egyezmenyt-21396438.html> (Letöltés: 2026-01-05)

Ez jó ideig jól működött. Amikor az életszínvonal az USA és az NSZK, vagyis a nyugat-németek (akik szorgalmukkal sikeresek voltak, pedig jóvátételt is kellett fizetniük az I. és II. világháború veszteseként) illetve franciák között is jelentősen javultak és a gazdaság erősödött, elkezdődött a terjeszkedés keletre. A Szovjetunió ugyanis különböző versenyképtelenségi okok miatt lassan kifáradt, látszottak az elégedetlenkedések általi repedések, és már anyagilag sem tudták segíteni a megszállt kelet-európai országokat. A nyugati pénzüzetek, élükön a Világbankkal bejelentkeztek Magyarországon, és jóval az 1989/1990-es rendszerváltás előtt, már 1983/1984-ben el kezdték finanszírozni Magyarországot, és a dollárjukkal – majd a kamatfizetési kötelezettségekkel – elárasztották Magyarországot, kényszerpályára helyezve a kiszolgáltatott országot, melyet saját volt „szocialista/kommunista” vezetői hajszoltak a csőd szélére, közben büszkén hirdetve a „gulyáskommunizmus” működőképességét. Olyan álszentség volt ez részükről, ami szinte felfoghatatlan, ugyanis jól tudták, hogy a nyugat felé el vannak kötelezve, de még féltek a szovjet agresszió esetleges visszatértétől, ezért a kommunistának induló, majd szocialistává szelídült rendszer „ellenségeit”, beleértve a határon illegálisan távozni akarókat még ugyanúgy bebörtönözték, vagy egyszerűen „eltüntették”, mint pár évtizeddel korábban.

A dollár urai tehát megszerezték Kelet-Európát, annak teljes kiszolgáltatottságával: piacot és olcsó munkaerőt. Ha minden kamatot fizető „jól” viselkedik, akkor a pénzurak dőzsölhetnek. Nekik azonban ez sem volt elég, mindig nagyobb tőkét gyűjtöttek és nagyobb járadékot akartak szerezni, hogy még a kormányok feje fölött is átnyúlhassanak, és pénzen megvehessék a politikusokat, az emberek befolyásolhatóságát, és véleménybefolyásolásukat, végső soron szavazatukat. Egy ilyen – média-felületek által – megvezetett liberális demokráciában ugyanis ez az igazi hatalom: a média és a más-más véleménybefolyásolók (NGO-k, média-felületek stb.) strukturális hatás-mechanizmusának körkörös kialakítása, ugyanis a pénzhez a tudat-manipuláción keresztül vezet az út. Ez az önként vállalt kizsákmányolás legjobb eszköze a polgárok meggyőzése érdekében. A harc ugyanis a tudatokért folyik a mai demokráciákban. Jól látszik ez máig a különböző külföldről érkező befolyásolási kísérletekben, mely szintén a média-felületeket, NGO-kat (álciviléket), és lobbista „szakértőket”, így-úgy befolyásolható politikusokat célozza meg.

Azonban a keleti és közelebből a kelet-közép-európai (például magyarországi) fejlődés is beindult, lassan el kezdett felzárkózni a nyugatiak 60-70 százalékára, és az USA-bázisú globalista pénzügyi „elitek” elkezdtek féltetni vezető pozícióikat, tehát valahogyan megint be kellett indítani a pénzügyi szivattyút Európával szemben, vagy legalább lenyomni a feltörekvő európai versenytársakat. A legnagyobb problémát Németország jelentette, mely újra egyesült saját – korábban – lehasított és a szovjet megszállás alól felszabadult keleti területeivel (NDK), ugyanis a németek a fejlett technikai innovációk, know-how-juk és az olcsó orosz nyersanyagok összekapcsolásával hatalmas lendületet kaptak, és lassan le is előzhatték volna a 2020-as években az akkorra már végletekig eladósodott USA-t. Ezért kellett „valakiknek” felrobbantaniuk az északi áramlatot, amire a még mindig amerikai megszállás alatt lévő németek szinte nem is reagáltak és csendben tudomásul vették, hogy itt a gazdasági fellendülésben megálljt parancsolt nekik az USA-bázisú globalista magánpénz-birodalom.

Biztos, ami biztos, a már korábban megkezdett népességcserét – főként illegális bevándorlókkal – folytatták Németország ellen, hiszen a népességcsere ideológiája alkalmas arra, hogy pár évtizedek alatt teljesen felszámolják a németek nemzetért való tettekeszséget, németek poroszos szabálykövetését „kiegyensúlyozzák” az integrálhatatlan bevándorlókkal, és így véget vessenek a német veszélynek, mely a XX. században kétszer is markánsan megnyilvánult.

Ám ezt nem várták meg, hanem beindítottak egy újabb pénzszivattyút Európa ellen (Németország Európa gazdasági motorja, ha az megrogy, lelassul a teljes európai prosperitás, főleg például a vele szoros kötelékben lévő – másfél évtizede – nemzeti kormánnyal rendelkező Magyarország). Ez a pénzszivattyú ismét az energia volt, először a zöldítés jegyében, majd az oroszokról való leválás okán, megsemmisítve az eurázsiai felemelkedés racionális projektjét. Az ukrán-orosz háború előtt ugyanis az USA-bázisú globalista pénzügyi „elitnek” az volt a terve, hogy Európa és USA csatlakoznak a zöld energiára való átállásban és a nem megújuló energiával előállított termékekre vámot vezetnek be. Így kívánták gazdaságilag lassítani a feltörekvő Kínát. Európa számára mindkettő kísérlet hatalmas pénzügyi kudarcba fulladt.

A német erőszakos zöldítés úgy nézett ki, hogy a gazdasági szereplőkre való tekintet nélkül álltak át a megújuló energiaforrásokra, bezárva atomerőműveiket. Ám az állandóan rendelkezésre álló atomenergiát nem tudta helyettesíteni a természetfüggő napelem és szélenergia, ezért a franciáktól kellett jóval drágábban atomenergiát vásárolniuk, sőt saját régi szén-erőműveiket újra beüzemelniük. Utóbbi technika elavult és rendkívül légszennyező, sőt még az ennél is kisebb hatékonyságú gyengébb energiaforrást jelentő lignitbányákat is megnyitották.

Tatár Mihály, az Oeconomus Gazdaságkutató Alapítvány vezető elemzője⁴ mondta a német gáztervekről (Hír TV, Láncreakció, 2025-03-06⁵):

„A tervszámokról meg annyit, hogy a német hivatalos stratégia szerint – tehát a zöld stratégia szerint – 2037-re 2/3-ával csökkent volna a német gázfelhasználás. Ezt emésszük egy pillanatra; tehát a teljes német kormány és a politikai elit úgy gondolta, hogy 2037-re 2/3-ával fog csökkenni a gázzal történő fűtés az összes ipari folyamat, ami gázt használ föl, gondolom akkor a műtrágyagyártás is, tehát minden kétharmadával. Most ehhez képest ott tartunk, hogy megbukott a lámpa-koalíció és másnap a Mc Kinsey nevű tanácsadó[cég] kijött egy elemzéssel, ami szerint Németország gáz fogyasztása lényegében 2030-ig nem fog változni már. Ez azért egy érdekes ellentmondás.”

Ezt egészítette ki ugyanakkor Toldi Ottó, a Klímapolitikai Intézet kutatásvezetője⁶:

„Egyébként szédületes! Ugyanakkor azt is halljuk, hogy Európa úgy akar kilábalni ebből az energiafüggőségből és energiaimport-függőségből, hogy tovább tolja a zöldítést, tehát további szél-erőművi, naperőművi kapacitásokat épít, ami önmagában üdvözlendő, csak ugye ennek annyiból nincsenek meg a műszaki feltételei például, hogy nem lehet ezeket az időjárásfüggő termelőket, dekarbonizáltan kiegyensúlyozni, mert az ipari méretű akkumulátoros meg tárolási technológia rendkívül drága, még a technológia sem [rentábilisan megoldott], és akkor ehhez kellenek a földgáz tüzelésű erőművek, amivel ki lehet egyensúlyozni: földgáz tüzelésű erőművek. Tehát, hogyha „tolom tovább” a napot meg a szelet, akkor utána a földgázkapacitásokat növelni kell és még függőbbek leszünk és még jobban kell az orosz gáz. Tehát ezek gazdasági törvényszerűségek, ezek dogmák. Ezeket nem lehet így [egyszerűen átlépni vágy-vezérelt gondolkodással] csak azért, mert a politikának nem tetszik átvágni, [mert] ez egy szakma!”

A zöld célok tehát nem teljesültek, az egyre nagyobb energiaigényű iparukat pedig „kivérezteték”, az egyre emelkedő energiaárakkal. Ráadásul a kínaiak a napelemek és az elektromos autók

⁴ https://www.oeconomus.hu/author/tatar_mihaly/ (Letöltés: 2025-03-17)

⁵ <https://hirtv.hu/lancreakcio/lancreakcio-az-eu-800-milliard-eurot-mozgositana-a-kontinens-biztonsaga-erdeken-video-2602960> (Letöltés: 2025-03-17)

⁶ <https://klimapolitikaiintezet.hu/szerzo/dr-toldi-otto> (Letöltés: 2025-03-17)

terén hatalmas előnyre tettek szert mind megfizethetőségben, mind innovációkban. Ezért vá-mokkal voltak kénytelenek élni a kínaiak ellen, lassítva saját elektrifikációs átállásukat azért, hogy még életképes maradjon a német gazdaság. A kínaiak elleni terv tehát nem sikerült, sőt ellenkező hatású lett. A kínaiak mindenkit megelőzve a teljes termelési láncot tökéleltették és uralják, a ritka földfémek és egyéb szükséges nyersanyagforrások bányászatától kezdve (min-denhol már korábban bevásárolták magukat) azok feldolgozásának technológiai kikísérletezé-sén át az elektromos járművek gyártósorainak automatizálásáig.

Erre jött rá egy olyan ukrán-orosz háború 2022-ben, ami ideológiai alapon, amerikai demokrata nyomásra a bal-liberális brüsszeli többség segítségével – szankciók által – ellehetetlenítette az olcsó orosz nyersanyagok további behozatalát, és a németek többszörös áron voltak kénytelen-nek LNG-t venni máshonnan, például az USA-ból, ami többszörösen is roppant környezet-szennyező (roppantásos technológiai kinyerés, mely földrengéseket okozhat, erős hűtés után utaztatás az óceánon át, majd a fogadóállomásokról új vezetékek kiépítése).

Ráadásul a demokrata vezetésű USA 2023-2024-ben magához vonzotta a német ipar egy részét az olcsóbb nyersanyagok révén (kiemelkedő példa a BASF vegyipari óriás, és néhány gépjár-műgyártó is épített gyárat az Államokban.)

Ehhez járul hozzá, hogy 2020-ban volt egy pandémia (COVID-19), mely amúgy is csökkentette a gazdaságok prosperitását, és erre jött rá a visszajára fordult erős zöldítés, valamint az ideoló-giai eltávolodás az oroszoktól.

Az oroszoktól való eltávolodás indoka az, hogy az Ukrajnában 2014 óta megszerzett USA-bázisú magánpénz-birodalom eszközezői (pl. BlackRock, Monsanto, stb.) felvásároltak vagy hosszú távú bérleti szerződésekkel markukban tartják a jól termő területek többségét, és egyéb befektetéseikkel együtt, ezek megtartását a NATO ukrainai kiterjesztésével kívántak sza-vatolni. A nyerészkedő USA-bázisú globalista magánpénztőke „elitje” ugyanis az USA demok-rata háttérállama – „*deep state*” – segítségével bábkormányt állított Ukrajna élére, ami így ki-foszthatóvá vált (egy sorozatszínésszel eljátszották a televízióban Ukrajna megmentőjét, és az így befolyásolt nép meg is választotta a békét és prosperitást ígérő komikust). Az oroszok azon-ban nem szívlelheték, hogy a korábbi ígérek ellenére (a Szovjetunió felbomlásakor a NATO megígérte, hogy nem terjeszkedik tovább) a NATO céltudatosan körbevette Oroszországot, és a globalista pénzügyi „elit” az ukránokat is be kívánta vonni katonai befolyási övezetébe.

A Kelet-Ukrajnában élő oroszok azonban autonómiát akartak, ami katonai konfliktussá, pol-gárháborúvá változott, a globalisták pedig befektetéseiket féltve nem szóltak a nacionalista uk-ránokra, hagyták, hogy az oroszokat esetlegesen elűzzék, az oroszok viszont ellenálltak, az uk-rán nacionalisták pedig – mivel erőfölényben voltak –, az orosz nemzetiségű polgári lakosság ellen is brutálisan felléptek. Az oroszoknak megvolt a „*casus belli*”, avagy a háborús indok két részről is: 1.) egyik, hogy világpolitikai szempontból ellenállnak a globalisták kívánságának, hogy a szomszédjukban NATO-bázisok települjenek, 2.) a másik indokuk pedig az orosz nem-zetiségiek védelme volt, ami szintén elfogadásra talált az anyaországbeli oroszok között.

Az ukrán földek termőterületeivel (jó minőségű fekete föld, génmanipulált termények, erős nö-vényvédőszeres és olcsó munkaerő kombinációjával) tönkre lehet tenni az európai gazdaságot, növénytermesztést és állattenyésztést is, ugyanis a nyomott árakkal mi nem tudunk versenyezni, így ismét egy olyan szegmens nyílik meg, ami által – az élelmiszerellátás biztonságán keresztül – sakokban tarthatnak minket. Így sohasem tudunk ténylegesen gazdaságilag felemelkedni. Pe-dig valaha Magyarország a saját lakosságának többszörösét látta el élelmiszerrel és exportálta

azt felvevőpicaira, ma pedig a közeli és távoli országokból, sőt más kontinensekről vásárlunk (szlovák, lengyel olasz, spanyol, egyiptomi, kínai, – és még sokan mások – áruval vagyunk kiszolgálva a nagy üzletláncokban, ami se nem környezettudatos, se nem biztonságos, ízletes vagy tápláló és olcsó – néha csak vizet és tápanyagoldatot látott egy-egy növény, földet és után-követhető trágyázást, védőszer-ellátást nem. Az állati terményekre is ilyesmi az igaz, a megváltoztatandók megváltoztatásával.

A háborúban jól járnak a fegyvergyártók is, és minden vállalkozás, ami a háborúhoz kapcsolódik. Az eddigi Ukrajnának nyújtott dollármilliárdokon és euromilliárdokon felül (amit részben a magyar adófizetők finanszíroztak úgy, hogy közben a nekünk járó kohéziós, stb. pénzeket nem, csupán büntetéseket kapunk, mindent jogi köntösbe csomagolva, de valójában a no war, no migration, no gender nemzeti önképviselésünk melletti kiállásunk miatt) az EU most azt tervezi, hogy óriási kölcsönt vesz fel (mintegy 800 milliárd Euró értékben, ez kb. 320.000 milliárd forint, azaz 320 billió forint, ami számunkra felfoghatatlan összeg⁷), amolyan Soros-féle örök-kölcsönt, aminek kamatait az unokáink is fizetni fogják. Ezt főként fegyverekre fordítanák és Ukrajnának adnák, ami jelen helyzet szerint egyértelműen magával vonja, hogy Ukrajnát fel akarják venni az EU-ba, ami egyenlő azzal, hogy minden pénz oda fog menni. A fegyvergyártóknak jó ez, és a globalista pénzügyi befektetőknek, akik ebből is nyereszkednek, fittyet hányva korábbi zöldítő ideológiájukra, ugyanis a háború a legszennyezőbb, nem is beszélve a szűkös erőforrások elpazarlásáról. Csak a pénz számít nekik, az emberi élet nem. Ennek a kamatnak a rendelkezésre állítói generációkra előre bebetonozzák gazdasági és politikai hatalmukat, mindenkit és mindent szabadon irányíthatnak, globalista pénzügyi elitként, az ideológiák parazitájaként, paradox módon szabadságot emlegetve, erősítve a nacionalizmust ott, ahol ebből húznak hasznot, liberalizmust és baloldaliságot hirdetve ott, ahol és amikor azt éppen kapzsiságuk kiszolgálása megkívánja.

Ez az örök-kölcsön a legújabb trükk arra, hogy az európaiak munkájának gyümölcsét kiszivattyúzzák Európából, és mindeközben az úgynevezett európai „vezetők” megbabonázva követik a patkányfogót, aki dallamaival ismét kiforgatja Európa zsebeit. Háborút emlegetnek, hogy a polgárok félelmét fel- és kihasználhassák saját centralizáló hatalmuk és pénzügyi támogatóik kiszolgálása érdekében. Ennek a delejező hívásnak próbál ellenállni Magyarország, hiszen háborút nyerni a legnagyobb atomhatalommal szemben végső soron nem lehet, a nemzet pedig fokozatosan eltűnne, ha az valósulna meg, amit a globalista pénzügyi „elit” akar.

⁷ Az alábbi egy leegyszerűsítően szimbolizáló gondolat kísérlet. Körülbelül 40 év munkaviszonyra alkalmas egy ember, ezért ezt számolva 2024-es áron: $40 \times 12 = 480$ hónap alatt 210 672 000 forintot kereshet munkaviszony által (egyéb juttatásokat, például a nyugdíjat leszámítva) az egész életében. (Ez medián nettó értéken: $480 \text{ hónap} \times 366 \text{ 000 forint} = 175 \text{ 680 000 forint}$, amit akarata szerint költ el, mert „kézhez kapja”.) A 320.000 milliárd forint átlagbéren számolva per magyar élet szempontjából ez: $320 \text{ 000 000 000 000} : 210 \text{ 672 000} = 1 \text{ 518 948,88}$ magyar életnek megfelelő összeg, mediánon számolva $320 \text{ 000 000 000 000} : 175 \text{ 680 000} = 1 \text{ 821 493,62}$ magyar életnek felel meg). Ha ennek leegyszerűsítve (mert közepes nagyságú ország vagyunk az EU-ban: a 27-ed része: 56 257,36 magyar emberéletnek felel meg, mediánon: 67 462,72 magyar emberéletnek felel meg. Ez azt jelenti, hogy ennyi keresőképes ember van jelenleg, de ezekhez körülbelül felesben felsorozva ott vannak még a gyermekek és diákok, valamint a nyugdíjasok is, így ez egy kb. 112.000, mediánon: 137.000 fő a város teljes életciklust tekintett hozamát jelenti, ami azt jelenti, hogy például egész Kecskemét 40 éves munkája, keresete menne Ukrajna segítésére Magyarország költségvetéséből. Persze ezt szétterítenék az egész országra, de ha koncentráltabban nézzük a könnyebb érthetőség érdekében, akkor pontosan ennyitől esnénk el, vagyis leegyszerűsítve egy viszonylag nagy város 40 évnyi munkájától. Csak naiv, de inkább lényegre törő kérdésként vetődik fel, hogy nekünk ki/kik adakoztak ennyit valaha úgy, hogy azért nem kértek felmérhetetlen mértékű és rangú befolyást hazánk felett? Ezt a Habsburgok részéről már megtapasztaltuk, amikor a törököktől közösen megszabadultunk, cserébe őket kaptuk a nyakunkba.

Ráadásul Ukrajna újjáépítése még egyszer majdnem annyi pénzt kíván, mint az emlegetett 800 milliárd eurós fegyverkezési kölcsön az EU részéről a közös eladósodás irányába, de az is lehet, hogy ezt a hitelösszeget még megtoldják, és az újabb több száz milliárd eurós rekonstrukciós összeget megint Európának kell „kicsengetnie”, de azt az USA-bázisú eszközkezelők fogják kezelni, azaz elosztani/leosztani. Erről Ukrajnával már aláírt szerződésük van. Az Európai Unió pedig besorolhat a nagyhatalmak mögé, visszafizetve mindent, amit évszázadokon keresztül Nyugat Európa összeharácsolt, de magával rántja a felemelkedni vágyó kelet-európai országokat is. Meddig állhatunk ellen egy ilyen lefelé húzó spirálnak? Előre látható, hogy ez disztopikus sötétséget hoz ránk is, ahol a racionális gondolkodásnak nem osztottak lapot.

Források

- Müller Andor (2022): Nemzeti öntudat és gazdasági prosperitás, avagy: a Corporate Identity elvének és gyakorlatának haszna a nemzeti öntudat és gazdasági teljesítmény összefüggésében, a globalista pénzpiacok hálózatában. https://start.uni-neumann.hu/telemarket/kiadvanyok/2022-6/06_Muller.pdf In: Müller Andor (2022): *Identitásmenedzsment*, GAZDASÁGFÖLDRAJZI ÉS TELEPÜLÉSMARKETING MŰHELY (MGTM) 6.kötet, Neumann János Egyetem, Kecskemét, ISBN: 978-615-6435-22-4, <https://start.uni-neumann.hu/telemarket/kiadvanyok/2022-6/>
- Müller Andor (2024): A globalista pénzügyi elit történeti kialakulásáról és jelenkori összefüggéseiről. https://start.uni-neumann.hu/telemarket/kiadvanyok/2024-5/02_Muller.pdf In: Müller Andor (2024): *Identitásmenedzsment III. avagy A globalista pénzügyi elit által diktált geopolitikai érdekérvényesítés hatalomtechnikai játszmái 2024-ben, és Magyarország helyzete, lehetőségei*. MAGYAR GAZDASÁGFÖLDRAJZI ÉS TELEPÜLÉSMARKETING MŰHELY (MGTM) 15. KÖTET, Neumann János Egyetem, Kecskemét, ISBN: 978-615-6435-92-7, <https://start.uni-neumann.hu/telemarket/kiadvanyok/2024-5/>
- https://hu.wikipedia.org/wiki/Bretton_Woods-i_rendszer (Letöltés: 2026-01-06)
- <https://nemzeti.net/nagyot-lepett-szaud-arabia-felmondta-a-petrodollar-egyezményt-21396438.html> (Letöltés: 2026-01-05)
- https://www.oeconomus.hu/author/tatar_mihaly/ (Letöltés: 2025-03-17)
- <https://hirtv.hu/lancreakcio/lancreakcio-az-eu-800-milliard-eurot-mozgositana-a-kontinens-biztonsaga-erdeken-video-2602960> (Letöltés: 2025-03-17)
- <https://klimapolitikaiintezet.hu/szerzo/dr-toldi-otto> (Letöltés: 2025-03-17)