

A globalista pénzügyi „elit” pozíciószerzései az EU-ban és a tudatiparban, valamint a progresszív bal-liberálisok és az agresszióra való felhívásuk súlyos következményei

Müller Andor¹

Összefoglalás

Történelmi léptékű nemzeti identitásvesztéssel nézünk szembe minden területen. Olyan erős pénzügyi és politikai befolyásolás zajlik évek óta a szuverenista magyar kormány ellen, mely a tudatiparon keresztül beszivárgott a fejekbe, és mára már a magyarok között is szinte polgárháborús helyzet alakult ki. A rossz értelembbe vett globalista pénzügyi „elit” befolyási övezeteibe tartozók pedig kiszolgálják ezeket az érdekeket, és sokszor észre sem veszik, hogy így vagy úgy csak felhasználják őket – biodíszletként, aktivistaként, politikusként, ideológusként stb. – és hosszú távon éppen nemzetük és saját maguk alatt „vágják a fát”. Lehetséges-e egyáltalában megmaradni identitásunkban, ha maga az EU is úgy tűnik, hogy színházzá vált? Feltehetnénk a kérdést, hogy milyen lesz így a jövőnk?

1. Demokrácia és valóság

Mindenki érzékeli, hogy valami nincs rendben. A demokrácia álarca mögött valami teljesen más húzódik meg. A demokrácia egyre inkább egy mesének tűnik, amit a tudatipar elleplez, de az internet segítségével olyan „csatornák”, lehetőségek is léteznek, melyek erre rávilágítanak. Ezek a logikailag is jól látható ellentmondások az EU-s vezetők és a nép érdekei között anomáliák lennének, félreértések? Nem valószínű, mivel a vezetők többsége a globalista pénzügyi „elit” (róluk lásd: Müller 2024) kinevelt és pénzelt emberei. De miért van az, hogy kiskirálykodnak felettünk, miközben demokráciáról és jogállamiságról papolnak? Ez a trükk a közemberekkel szemben: mást mondanak, mint ahogyan cselekednek, és sajnos a beszéd ereje meggyőzi az önmagukban bizonytalan átlagpolgárokat, mivel azt gondolják, hogy a jóságosnak hitt apa vagy anya népvezérként, kvázi megmentőként nyilván azért van a posztján (a freudizmus is ezzel indokolja a transzcendens entitás hitét, és közvetítőinek ezért szavaz bizalmat a nép), mert ő majd „jobban tudja”, hogy mikor mit kell tenni. Pontosan ez az a tévedés, ami miatt a polgárokat ráveszik és rákényszerítik, hogy feláldozzák őket a háborúban.

A „vezetők”, mint bábok funkcionálnak egy olyan sakktáblán, melyet a pszichológia tömegmanipulációs eszközeivel is vívnak a globalista pénzügyi „elitek” a mindenkori ellenfeleik/ellenlétségeikkel szemben, az egyszerű nép kárára. Mi a helyzet akkor, ha valaki nem ért velük egyet? Elhallgattatás, kényszersorozás – mint Ukrajnában – ez ott így működik.

Amikor hathatós és felépített média-hatásra választatnak meg az egyszerű emberek többségével olyan vezetőket, akik mást ígérnek, mint utána cselekednek, azt átverésnek hívják. Amikor pe-

¹ Neumann János Egyetem, Gazdaságföldrajzi és Településmarketing Központ munkatársa

dig ehhez hasonló „vezetők” megválasztanak/megválasztatnak valakit, mondjuk egy még nagyobb hatalmú vezetőt (például az EU Bizottságának elnökét), akkor a demokrácia közvetett, nem-demokrácia. Ezért teljesen jogos, hogy sokan posztdemokráciáról beszélnek.

Csepeli Réka, kutató, NKE Európa Stratégia Kutatóintézet, illetve a franciaországi Sorbonne Egyetem tanára (Hír TV, Láncreakció, 2025-09-09):

„Sokan azt mondják, hogy itt tulajdonképpen már egy poszt-demokráciában élünk, tehát itt nem felel meg semmilyen szempontból, nem ad választ a jelenlegi politika a különböző társadalmi, gazdasági elvárásoknak.”

Nézzünk néhány példát, hogyan torzította el a média a szavazópolgárok ítélőképességét: a német kancellár (Friedrich Merz) a világ legnagyobb eszközkezelőjének (BlackRock) németországi helytartójaként üzemelt, és onnan küldték. A francia elnök (Macron) a híres-hírhedt Rotschild bankház embere volt, mielőtt a megválasztatták, Ursula von der Leyen (EU Bizottság elnöke) pedig a WEF (*World Economic Forum – az úgynevezett davosi elitel együtt*), vagyis az azóta már bizonyos okok miatt levitézlett, de korábban világalomra törő Klaus Schwab küldötte.

Az egyik irányító szereplő a WEF-ben éppen a BlackRock vezetője (Larry Fink) lett, és ez sem csoda, hiszen a BlackRock már 2020-óta Ursula von der Leyennel is „tanácsadói szerződés”-²t kötött. Lényegében mindenkit magában foglal és leural a BlackRock, több száz vállalattal rendelkezik és óriásira nőtt vagyon tulajdonosa (2019 végén 7400 milliárd dollár volt a vagyonuk, 2025-ben 13000 milliárd dollár körül van). A BlackRock, a Vanguard, a State Street, a KKR, a Blackstone stb. azok, akik szinte mindenből pénzt csinálnak, legyen az befektetés, háború, újjáépítés – mindegy mi történik, ők jól járnak. Az EU politikusai pedig a globalista pénzügyi „elit” érdekeit szolgálják. „Elbábozzák” nekünk a jogállamiságot és demokráciát, közben minden szabályt úgy játszanak ki, ahogyan akarják. Jogállamiságra hivatkozva büntetnek és szankcionálnak mindenkit, aki máshogyan kíván cselekedni, mint ők.

Emberbaráti köntösbe öltöztetett farkasok, és ők ezt pontosan tudják, de minden aggodalom nélkül feláldozhatónak tartják az embereket, a nem-saját életüket.

A mese világos, a szavazók pedig mai napig „megeszik”, mivel ez ömlik a globalista pénzügyi „elit” által pénzelt médiából. Ez azonban nem demokrácia, hanem orránál fogva vezetett tömegmanipuláció.

Ellenszer: tanulás, világra való nyitottság, a kritikai gondolkodás képességének fejlesztése. A hatalmi politika azonban ezt nem engedi, erőből cseleszenek, és közben mást mondanak és máshogyan cselekednek, de most már nyíltan teszik ezt, mivel túlhatalmuk legyőzhetetlennek tűnik, ha pedig Ukrajna is csatlakozik az EU-hoz, akkor a globalista pénzügyi „elit” hűségese bábfigurái az EU parlamentjében és minden fontos szervezetében beláthatatlan időre, szinte véglegesen túlsúlyba kerülnek, és teljesen lehetetlenné válik – a már most is rendkívül nehéz – nemzeti érdekképviselés az olyan országok számára, mint például a Magyarország.

Magyarországot nem engedik felnőni a korábbi jóléti államok sorába, mert nem ez a céljuk. Nekik belső határokon belüli (értsd: EU-n belüli) vazallusok kellene, mert a külsőket már elvesztették, kiűzték őket. Például a franciákat afrikai gyarmataikról, aminek következménye a

² <https://magyarnemzet.hu/velemeney/2026/01/blackrock-vilag-ura-merz-melyallam-eu-lazadas> (Letöltés: 2026-01-05)

közel 120 %-os államadósságuk. Ez nem véletlen, hanem a világszemléletük korábbi és mostani állapotának összeegyeztethetlensége, a pénzügyi nehézségek oka pedig az átmenet átgondolatlansága, megfontolatlansága.

Ezek és más „vezetők” pontosan kiszolgálják azoknak az érdekeit, akik és ahonnan küldték őket. A nép ellenében, a népre hivatkozva. A nagy mértékű általuk megvalósított háborús hergelés – mivel nem értelmi logikára, hanem érzelmi aktivizálásra „építenek”, pontosabban a megfélemlítésre – mindig akkor szokott „bejelentkezni”, ha valami nagy dologra készülnek. De mi lehet ez? A zsarolási potenciál csúcsra járatása. „He nem, akkor ... !” – és képzeljük bele, amit kell. Ha nincsen saját beszerzési forrásunk élelmiszerből, mert függővé tesznek minket az ukrán és Dél-amerikai forrásoktól, ha nincsen saját kőolaj-beszerzésünk, mert a beszerzési láncokat direkt sakkban tartják a „katonáikkal”, ha nekünk kell majd fizetni egy 1 milliós ukrán hadsereget, akkor hány szempontból leszünk kiszolgáltatottak Magyarországon? Közben pedig ne felejtjük el, hogy voltak oly „kedvesek” 1920-ban, hogy elvettek tőlünk minden erőforrást, az ország területének 2/3-át, amiről érdekes módon máig nem beszél senki sem rajtunk kívül.

Étel, benzin és élet szempontjából akarnak minket sakkban tartani. Egy zsarolás is bűncselekmény, nemhogy három! Pontosan ezt akarja véghez vinni az EU önmaga által felkent császárasszonya, kinek a dolga a törvény szerint nem ez lenne, hanem kiegyenlítő szerepet szántak neki eredetileg („A törvény őre”), amivel visszaélt. Ne is beszéljünk a nekünk jogosan járó források visszatartásáról, és a mondvra csinált jogi ellehetetlenítésről, a büntetésekről, a folyamatos akadályozásról minden téren, valamint a jogaink fokozatos elvételéről. Visszafordíthatatlan eladósodást és centralizációt terveznek, sőt már most is úgy viselkednek. Ez erőpolitizálás, a más vélemények elhallgattatása, nem valódi demokrácia, hanem kettős mérce minden téren. Magyarországot és a Patriótákat (mint EU-s pártcsaládot) mindenhol kiszorítják, folyamatosan háttérbe szorítják. Minden lehetséges módon zsarolnak minket a neoliberális ideológiát kihasználva a három nekik „legfontosabbként” tálalt „elv” miatt (illegális migráció, „gender”, háború) és mivel tudják, hogy ezeket nem akarjuk elfogadni, ezekre álszent módon hivatkozva kívánják „letérdeltetni” Magyarországot. Csupán jegyezzük meg itt, hogy az USA-ból importált LNG a teljes energialáncban, azaz a kitermeléstől a megérkezésig körülbelül 30%-kal több károsanyag kibocsátás-terhelést jelent, mint a széntüzelésű (!) erőművek, közben zöld átállásról beszélnek az EU-ban, Magyarországot pedig politikailag kritizálják és jogilag vegzálják a Paks II. építése miatt, és sorolhatnánk az anomáliákat, a kettős mérce eseteit a függőség és diverzifikálás tekintetében.

Amikor pedig a globalista pénzügyi „elit” által megvezetett kommunisták szándékuk szerint a nemzetiek ellen erőszakkal lépnek fel, akkor az ellen nem ágál a globalista pénzügyi „elit” és médiabirodalmuk illetve politikusaik, mert szélsőbalos sakkbábúik nem ellenük – vagyis a globalista pénzügyi „elit” ellen harcolnak (pedig a kommunista ideológia jegyében éppen ez lenne a jól beláttot érdekük és céljuk, ám a globalista anyagi juttatások azonban eltántorítják ettől a szélső-baloldalt és könnyebb célpontot keresnek), így a globalista pénzügyi „elit” legnagyobb ellenfeleit, a szuverén nemzetek képviselőit, szimpatizánsait támadják.

Nógrádi György, biztonságpolitikai szakértő mondta (Hír TV, Globál, 2025-09-28):

„Nagyon sokszor azt mondták, hogy egyszer el kell dönteni: az erőnek van joga, vagy a joknak van ereje? Brüsszelben egyre inkább azt látom, hogy az erőnek van joga.”

Erre több példát is említhetnénk; ilyen például az, amikor bűnöző politikusok – például Ilaria Salis³ – (az olasz ideológiai verőbandájával találomra magyar embereket félholtra verő szélsőbalos aktivista, akit a szélsőbal az EU-ba delegált, és a fogvatartásból a bírói ítélet előtt az EU-parlamenti székébe menekítettek, és aki azután jogállamiságból oktatta ki Magyarországot) mentelmi jogát nem adja ki a bal-liberális többségű EU, tehát, mint Nógrádi György, biztonságpolitikai szakértő mondta (Hír TV, Globál, 2025-09-28): „a politikai kritérium megelőzte a jogi kritériumokat.” Ez a jelenlegi helyzet.

2. Politikai agresszió és nárcisztikus viselkedés veszélyes elegye

A más politikai véleményű személyek elleni lejárata és agresszió a kommunisták részéről és a neoliberálisok által olyan hatékony volt, hogy mára az erre érzékeny embereknek sikeresen manipulálták a meggyőződéseiket és viselkedésüket.

Ilyen véleményvezér volt Saul D. Alinsky⁴ (1971/1999), Gene Sharp és Szrgya Popovics (Srđa Popović), akik politikai marketing-trükköket gyártottak a politikai ellenfelek legyőzésére – erről részletesebben lásd Kosztur (2021) Ez azonban túl „jól” sikerült, híveik tovább mentek, politikai ellenségeik ignorálása, ellehetetlenítése, elhallgattatása, kiiktatása irányába. Minden eszközt megengedettnek tartanak, hogy saját akaratuk érvényesüljön. A másik véleményt üldözendőnek tartják, és megsemmisítésükre törekszenek, a nekik nem tetsző véleménnyel rendelkezőket megalázandó, kiiktatandó akadálnak tekintik, sokszor – túl a verbalitáson – ember-számba sem veszik őket, eltárgyasítják őket, akiket ezután már minden morális megfontolás és etikai skrupulus nélkül megsemmisíthetőnek tartanak.

Ez a nárcisztikus viselkedés elterjedésének idejében különösen veszélyes, hiszen nárcizmus és agresszió együttvéve már duplán veszélyesek. A nárcizmus⁵ tömören az egyén önmaga általi kitüntetettsége, felemelése másokkal szemben, ami sokszor mások lekezelésében nyilvánul meg, mint egy „energia-vámpír”, és ez önmaga szempontjából rendkívül kedvező álláspont a mások eltárgyasítására. Ez alapvetően egy erős érzelmi álláspont, és általában együtt jár annak tapasztalatával, hogy a nárcisztikus „önmaga vállát veregeti meg, miközben mások vállán áll”. Az önajnározás az egyén – mint önmaga – szerepének hangsúlyozásával eleve kitüntetetté vált a liberális világvázlat megjelenésével, aminek alapja a felvilágosodásnak nevezett észvallás okán az észszerűséget emeli piedesztálra.

Az észszerűség korszakában felnövekedett emberek, ha azt tapasztalják, hogy saját környezetükben általában képesek embereket maguk köré gyűjteni és dirigálni nekik, kialakulhat bennünk az az érzés, hogy okosabbak is, holott ez nem mindig igaz, más egyéni karakterjegyek/élethelyzetek is alkalmasak lehetnek erre a hatásra. Ha ezután felnőttként önteltségükben valaki vagy valakik által sértve érzik magukat, felnőttként akár radikalizálódhatnak is, ami fenyegetővé, sőt veszélyessé is alakulhat, akár a tettegességig. Ugyanez a tettegességig fajuló viselkedés kialakulhat több más okból is, akár azokban is, akiket elnyomtak, esetleg bántalmaztak, vagy szinte láthatatlanul, addig önmagukba fojtották érzéseiket. A társadalomra közveszélyes viselkedést okoz az önajnározásra való fogékonyság és az agresszióra való biztatás egyvelege. A történelemből pedig az elvakult emberek nem tanulnak, tudatlanságukban hagyják magukat megvezetni és kihasználni valamilyen általuk preferált szélőséges ideológia révén. Olyan,

³ https://hu.wikipedia.org/wiki/Ilaria_Salis (Letöltés: 2025-10-03)

⁴ https://en.wikipedia.org/wiki/Saul_Alinsky (Letöltés: 2025-09-11)

⁵ <https://hu.wikipedia.org/wiki/N%C3%A1rcizmus> (Letöltés: 2025-09-11)

mintha nem lett volna történelem. Ugyanazt újra és újra megteszik az átlagemberekkel, és azok még örvendenek is neki.

Szomorú azt látni, hogy a felvilágosultnak hitt „nyugat” a rosszabbik arcát mutatja, ilyen-olyan vallási radikalizmusokkal, tömeges gyűlölettel, akarnokoskodással, elbutulással, mindeközben pedig esztelen érzelmi hullámokon lovagolnak – ez a mostani korszellem.

A média kihasználásával végrehajtandó forradalmi módszertanokat már fél évszázaddal ezelőtt leírta Saul Alinsky – *Rules for Radicals: A Practical Primer for Realistic Radicals* (1971). Ezekről már korábban szoltam, most csak beidézem (Müller 2022):

„Megfigyelhető bennük az a kérlelhetetlen álláspont, miszerint megszüntetnek minden demokratikus vitalehetőséget a máshogyan gondolkodókkal – aki mást gondol, az eleve csak rossz lehet, ignorálni kell, vagy még inkább kitörölni a köztudatból és a média minden felületéről (lásd például az akkor még regnáló republikánus Trump korlátozásait az amerikai elnökválasztáskor és végül letiltását – 2021 legelején – a Twiterről), de ha lehet, akkor leginkább eltörölni: lásd a baloldali Népszava újságírójának véleményét a jobboldaliak akasztásáról.⁷ Az állandó radikális forradalmi lázban égő baloldaliak az 1919-es magyarországi Tanácsköztársaságból ismert erőszakos Lenin-fiúkhöz hasonlítanak, közös ideológiai elődjük pedig a jakobinus-diktatúra volt.”

A nemzeti oldalt képviselő politikai ellenfelek megsemmisítésére – akár akasztásra – való felhívás is elharapódzott ismételt Magyarországon 2025-ben⁸, illetve Szlovákiában (Fico) és az USA-ban (Trump) vezető szuverenista nemzeti politikusokra lőttek, és egy amerikai véleményvezért 2025. szeptember 10-én lelőtték és meghalt. Charlie Kirk⁹ konzervatív aktivistát vitában nem tudták legyőzni („*Prowe me*”), elhallgattatták. A pontos motivációt még nem tudjuk, de valószínűsíthető, hogy ez szimbolikus is egyben, mivel jól láthatóan mutatja, hogy hova fajult az agresszióra való buzdítás. A klasszikus, véleményszabadságra épülő demokráciáról nem beszélhetünk akkor, amikor a megfélemlítés uralkodik. Merényletek árnyékában elnémul a szabad szó, és kitartó munka kell ahhoz, hogy a hangját visszanyerje. Ami fontos, hogy ő a szólásszabadság mártírja lett, és meggyilkolása megkérdőjelezi hitünket a nyílt véleményformálás szabadságában. Az internet szociális-felületei eredetileg össze akarták hozni az embereket, de mára bizonyítható, hogy sokan gyűlöletszításra használják, és ez futótűzként terjed, az önkritika hiánya pedig a leggonoszabb szellemeket élteti. Mit várhatunk még? Ez intézményi –

⁶ The twelfth rule: The price of a successful attack is a constructive alternative. You cannot risk being trapped by the enemy in his sudden agreement with your demand and saying "You're right—we don't know what to do about this issue. Now you tell us." The thirteenth rule: Pick the target, freeze it, personalize it, and polarize it. Alinsky 1971, 130. o.) Összefoglalóan interpretálva: „Válaszd ki a célpontot, izoláld, nevezd meg és polarizáld. Vágd el a támogatói hálózatától és szigeteld el a célpontot a szimpátiától. Embereket támadj, ne intézményeket, mert az emberek sérülékenyebbek, mint az intézmények.” https://fenteslent.blog.hu/2009/12/11/minden-napi_alinsky_nk_v_a_radikalisok_12_szabalya?utm_source=mandiner&utm_medium=link&utm_campaign=mandiner_201911 (Letöltés: 2022-09-17)

⁷ Lásd néhány évvel korábban Batka Zoltán Facebook-kommentjét: <https://pestisracok.hu/a-nepszava-ujsgiroja-a-ketkezi-munkatol-sem-riadna-vissza-ha-jobboldaliakat-kell-akasztani/> (Letöltve: 2022-09-17) Vagy lásd: Szarvas Koppány Bendegúz (korábban DK-s, azaz Gyurcsány Ferenc pártjának tagja, majd a szintén neoliberális és ellenzéki Momentum párt tagjaként) a „lámpavasazással” kapcsolatosan 2020-ban: <https://pestisracok.hu/lampavasazassal-uszit-a-kormany-ellen-a-momentumos-szarvas-koppany-bendeguz/> (Letöltés: 2022-09-17)

⁸ <https://mandiner.hu/belfold/2025/09/akasztassal-fenyegettek-a-kozmedia-munkatarsait-a-tisza-part-szimpati-zansai> (Letöltés: 2025-09-11) és <https://www.origo.hu/belpol/2025/09/marki-zay-charlie-kirk-botrany> (Letöltés: 2025-09-13)

⁹ https://hu.wikipedia.org/wiki/Charlie_Kirk (Letöltés: 2025-09-11)

lásd korábban a globalista pénzügyi „elit” említése kapcsán – és egyéni szinten is (mint a radikálisoknál) dogmatikus, diktatórikus viselkedés, a klasszikus liberális szólásszabadsághoz semmi köze sincsen.

Ezen csak a valódi összefogás segíthet. A társadalomnak képesnek kellene lennie az újólagos szellemi megújulásra, és kivetnie magából az önmaguk emberi mivoltából kivetkőzötteket, a hergelőket – az ilyen közveszélyes egyéneknek pedig terápiás segítség kell, kezelésük szükséges, ha ismét a társadalom részei kívánnak lenni, és nem gyilkosok.

Források

- Alinsky, Saul David (1971). [*Rules for Radicals: A Practical Primer for Realistic Radicals*](#) (PDF). New York: Random House.
- Alinsky, Saul David (1971/1999): *A civil szervezkedés ábécéje*. (ford. Doubravszky Sándor), Bagolyvár, Budapest.
- Kosztur András (2021): „Színes forradalmak” kézikönyve. In: *Kontra* 2021/4. 130–135. o.
- <https://karpataljaiadatbank.com/wp-content/uploads/2022/12/1645706497.pdf>
- Müller Andor (2022): Nemzeti öntudat és gazdasági prosperitás, avagy: a Corporate Identity elvének és gyakorlatának haszna a nemzeti öntudat és gazdasági teljesítmény összefüggésében, a globalista pénzpiacok hálózatában. https://start.uni-neumann.hu/telemarket/kiadvanyok/2022-6/06_Muller.pdf In: Müller Andor (2022): *Identitásmenedzsment*, GAZDASÁGFÖLDRAJZI ÉS TELEPÜLÉSMARKETING MŰHELY (MGTM) 6.kötet, Neumann János Egyetem, Kecskemét, ISBN: 978-615-6435-22-4, <https://start.uni-neumann.hu/telemarket/kiadvanyok/2022-6/>
- Müller Andor (2024): A globalista pénzügyi elit történeti kialakulásáról és jelenkori összefüggéseiről. https://start.uni-neumann.hu/telemarket/kiadvanyok/2024-5/02_Muller.pdf In: Müller Andor (2024): *Identitásmenedzsment III. avagy A globalista pénzügyi elit által diktált geopolitikai érdekérvényesítés hatalomtechnikai játszmái 2024-ben, és Magyarország helyzete, lehetőségei*. MAGYAR GAZDASÁGFÖLDRAJZI ÉS TELEPÜLÉSMARKETING MŰHELY (MGTM) 15. KÖTET, Neumann János Egyetem, Kecskemét, ISBN: 978-615-6435-92-7, <https://start.uni-neumann.hu/telemarket/kiadvanyok/2024-5/>
- <https://hu.wikipedia.org/wiki/Mec%C3%A9n%C3%A1s> (Letöltés: 2025-10-11)
- <https://magyarnemzet.hu/velemeney/2026/01/blackrock-vilag-ura-merz-melyallam-eu-lazadas> (Letöltés: 2026-01-05)
- https://hu.wikipedia.org/wiki/Illaria_Salis (Letöltés: 2025-10-03)
- https://en.wikipedia.org/wiki/Saul_Alinsky (Letöltés: 2025-09-11)
- <https://hu.wikipedia.org/wiki/N%C3%A1rcizmus> (Letöltés: 2025-09-11)
- https://fenteslent.blog.hu/2009/12/11/mindennapi_alinsky_nk_v_a_radikalisok_12_szabalya?utm_source=mandiner&utm_medium=link&utm_campaign=mandiner_201911 (Letöltés: 2022-09-17)
- <https://pestisracok.hu/a-nepszava-ujsaqiroja-a-ketkezi-munkatol-sem-riadna-vissza-ha-jobboldaliakat-kell-akasztani/> (Letöltve: 2022-09-17)
- <https://pestisracok.hu/lampavasazassal-uszit-a-kormany-ellen-a-momentumos-szarvas-koppany-bendeguz/> (Letöltés: 2022-09-17)
- <https://mandiner.hu/belfold/2025/09/akasztassal-fenyegettek-a-kozmedia-munkatarsait-a-tisza-part-szimpatizansai> (Letöltés: 2025-09-11)
- <https://www.origo.hu/belpol/2025/09/marki-zay-charlie-kirk-botrany> (Letöltés: 2025-09-13)
- https://hu.wikipedia.org/wiki/Charlie_Kirk (Letöltés: 2025-09-11)